

## ANALYSE ROADSHOWS

In september en oktober zijn er een zestal Roadshows gehouden met de Gemeente Rotterdam en bedrijven uit de stichting rondom GWW. Tijdens de Roadshows is er gezamenlijk gekeken naar het MKB-Convenant 1.0 en naar de mogelijkheden voor MKBConvenant 2.0. Deze analyse geeft een samenvatting van de resultaten van deze Roadshows.

### DOELSTELLINGEN

Het is belangrijk om de doelstellingen van het MKB-Convenant duidelijk weer te geven om de resultaten uit de Roadshows in perspectief te zien. De doelen van het MKBConvenant zijn:

- door publiek-private samenwerking, processen met elkaar verbeteren;
- innovaties sneller en op respectvolle wijze in projecten inpassen;
- hinder voor de burgers en bedrijven verminderen;
- de verspilling in routinematig inkoop terug dringen;
- het kwaliteitsniveau van geleverde diensten verbeteren;
- het (sociaal-)maatschappelijke rendement bij de ontwikkeling, de bouw en het onderhoud van de openbare ruimte in Rotterdam maximaliseren;
- ervaringen die ambtenaren en bedrijven opdoen bij de werken delen en ervan leren bij de volgende projecten.

### POSITIEVE PUNTEN

Over het algemeen zijn ervaringen over het convenant wisselend. De positieve punten zijn gehaald uit de projecten die als positief werden ervaren.

- Voor een deel is de gewenste samenwerkingsdoelstelling binnen het convenant 1.0 gehaald. Er is namelijk wel degelijk in een aantal projecten vertrouwen opgebouwd, waardoor er een hele goede samenwerking is geweest tussen de gemeente Rotterdam en de aannemers.
- Het merendeel van de aanwezigen tijdens de sessies was het er mee eens dat samenwerking belangrijk is. Er is geen weg terug en iedereen wil graag een goede samenwerking tussen opdrachtnemer en opdrachtgever.
- Er zijn al projecten waar opdrachtgever en opdrachtnemer van elkaar geleerd hebben. Bijvoorbeeld:
- Slimmer omgaan met fasering van projecten.
- Experimenteren met BIM.
- Samen voldoende fysieke ruimte op de bouwplaats creëren voor opslag en werkzaamheden.
- Omgevingsmanagement samen met de opdrachtnemer.
- Ervaring met UAV-GC.

### LEERPUNTEN

Over het algemeen zijn ervaringen over het convenant wisselend. De leerervaringen zijn gehaald uit de projecten die als negatief werden ervaren.

- Er zaten niet altijd de juiste mensen aan tafel in de expertteams. Hierdoor kon niet altijd de juiste informatie gegeven worden waardoor deze teams minder effectief waren. De rolverdeling en verantwoordelijkheid binnen de expertteams is niet altijd duidelijk. Hierdoor is er te weinig initiatief en loopt het proces vertraging op.
- Er stond nogal eens veel druk op projecten. Er zijn convenantprojecten aangewezen die snel gerealiseerd moesten worden waardoor er niet altijd genoeg tijd in de samenwerking gestoken kon worden.
- De doelstelling van projecten was niet altijd duidelijk. Waarom een project een convenant project was is niet altijd duidelijk gecommuniceerd. Als een doelstelling mist is het moeilijk om goed samen te werken.
- De structuur binnen projecten over hoe een convenant project zou moeten verlopen was er niet. Er was geen blauwdruk over hoe een convenantproject precies zou moeten lopen.
- Er werden soms dingen beloofd door aannemers die niet waargemaakt konden worden. Een voorbeeld hiervan is omgevingsmanagement, dit zou door een aannemer gedaan worden maar deze bleek dat in de praktijk niet te kunnen.
- Er was beperkt de ruimte om te innoveren in de projecten. Doordat veel al vastgelegd is door asset managers in het programma van eisen van de Rotterdamse standaard en ABZ (aanbestedingszaken).
- Soms kwam het voor dat men niet met de 'convenant gedachte' aan tafel zat. Dan werden afspraken uit de gouden regels niet in de praktijk gebracht. Dit maakt het in dat geval lastig goed samen te werken.



## VERBETERPUNTEN

Tijdens de sessies is gevraagd om punten te formuleren die in convenant 2.0 juist opgenomen moeten worden.

- Eén van de belangrijke punten die is genoemd is de positionering van 'hét MKB convenant.' Waarom wordt er gewerkt met dit convenant en welke doelen zijn er? Hoe valt dit samen met andere convenanten en met het net geïntroduceerde contract 'Stadse Werken?' Dit moet duidelijk gecommuniceerd worden binnen de organisaties.
- Zorgvuldiger selecteren van convenant projecten. Waarom wordt een project een convenant project? Hierbij is de positionering en visie van het convenant 2.0 leidend.
- Er moet meer ruimte komen voor innovatie in projecten als men wil dat er gewerkt gaat worden naar de thema's uit de stip. (digitalisering, circulariteit, duurzaamheid, klimaatbestendigheid, leefbaarheid etc.) Hierbij hoort ook het creëren van het besef dat innovatie niet alléén productinnovatie is, maar ook proces-systeemsamenwerkings- of logistieke-innovatie, etc.
- In convenant projecten zou men graag willen werken met dezelfde contactpersonen gedurende het hele project. Dit betekent dat ook dezelfde aannemer betrokken is bij het ontwerp als in de uitvoering.
- Gezamenlijk duidelijke doelen vaststellen voor het project begint. Met een gezamenlijk doel voor ogen kan er pas goed samengewerkt worden.
- Escalatie mogelijk maken als mensen zich niet aan de convenant gedachten houden.

Op deze manier is er een stok achter de deur om het vertrouwen te handhaven

- Meer kennis en ervaringen uit het convenant delen. Op dit moment worden nog te weinig te successen en missers uit projecten gedeeld. Waardoor het moeilijk is om er van te leren.
- Jaarbudgetten slimmer verdelen zodat er een gelijkere stroom aan opdrachten komt. Op dit moment is het met name in Q2 en Q4 druk terwijl idealiter de aannemer zijn machines en mensen het hele jaar door gelijkmatig inzet.



## THEMA'S

Tijdens de Roadshows is gevraagd over welke thema's men gezamenlijk zou willen leren:

- Thema's uit de stip, met name over hoe je hier praktisch mee om gaat in projecten.
- Informatisering en digitalisering.
- Circulaire economie.
- Duurzaamheid.
- Klimaat.
- Leefbaarheid.
- Milieu (flora en fauna wet) en hoe ga ik hier mee om in projecten.
- Planning, hoe kan je gezamenlijk projecten over het jaar inplannen.
- Planning, hoe kan je op een goede manier gezamenlijk binnen een project plannen.
- Bereikbaarheid, hoe zorgen we er voor dat de stad bereikbaar blijft.
- Stadssensitiviteit (hoe ga ik om met de burger).
- Vertrouwen bouwen in teams (organisatie psycholoog).
- Verschillende aanbestedingsvormen, wat kan je daar mee.
- Social return, mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt betrekken.

## EERSTE STAPPEN

De volgende stappen kwamen naar voren waar men direct al mee aan de slag zou kunnen gaan in projecten.

- Maak eens een gezamenlijk project start tijdens de uitvoering. Hierbij bespreek je nogmaals de doelen van het project, maar leer je ook elkaar persoonlijk wat beter kennen. (een hapje eten mag!)
- Durf het uit te spreken als het niet klikt tussen partijen. Dit opent het gesprek om het beter te maken.
- Ga tijdens de uitvoering eens vaker een kopje koffie drinken met de uitvoerder/directievoerder.
- Maak een lijst met contactpersonen bij de bedrijven en bij de gemeente wie je voor welke onderwerpen zou kunnen bellen.
- Een maatschappelijke 'markt/opdrachtgever stage' invoeren. Waarbij ambtenaren een dagje meelopen bij marktpartijen en omgekeerd.
- Bij projecten ruimte aan het eind reserveren zodat een projectmanager samen met het project team een project kan evalueren. Vorm een groep ambassadeurs die voorstander zijn van de convenant projecten en kunnen helpen met het zoeken van projecten.

Bron: Suitcase 2019